



**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 27 juni 2025  
No. 2025.02369  
Portefeuillehouder: Bastiaens  
Team: Economie en Cultuur**

Aan het college van B&W van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 26 juni 2025

**Betreft:** Schriftelijke vragen - Bonbonnière en prominente rol UM bij toekomst Bonbonnière

Geacht college,

Op 25 juni 2025 informeerde u ons via een raadsinformatiebrief over de recente bijeenkomst van een groep die zich "Vrienden van de Bonbonnière" noemt. Deze groep, bestaande uit onder meer vertegenwoordigers van de Universiteit Maastricht, MECC Maastricht, het Maastricht Convention Bureau, en andere instellingen, zou zich bij elkaar gevoegd en zich hebben uitgesproken te willen onderzoeken of de Bonbonnière duurzaam geëxploiteerd kan worden als een "huis voor (volks)cultuur, wetenschap en samenleving."

U suggereert dat zij spontaan het initiatief hebben genomen en bij elkaar zijn gekomen, en spontaan het idee hebben opgevat om zich te verenigen als "vrienden van de Bonbonnière, maar u heeft deze organisaties toch uitgenodigd om over de toekomst van de Bonbonnière te praten en u heeft gevraagd toch om met een scenario/s te komen?

Wat betreft die titel "vrienden van de Bonbonnière" die heeft de Liberale Partij Maastricht u nog aangedragen voor het geval dat als de deuren van de Bonbonnière geopend zouden worden, om een vereniging/stichting onder die titel op te richten om vrijwilligers en extra inkomsten voor de Bonbonnière te verwerven.

Prominente rol universiteit bij een Schouwburg die teruggegeven wordt aan de bevolking  
Hoewel het positief is dat u beroep doet op diverse partijen, roept de prominente rol van de Universiteit Maastricht binnen dit scenario vragen op. De UM is een invloedrijke kennisinstelling voor de stad, maar is van oorsprong geen culturele of maatschappelijke organisatie in de zin waarin veel andere initiatieven in Maastricht dat wel zijn. Tegelijkertijd zijn er in Maastricht talloze culturele, volksculturele en buurtgerichte initiatieven die al jaren actief zijn en beter in staat zijn om direct een invulling te geven aan de Bonbonnière, zowel inhoudelijk als qua betrokkenheid bij bewoners. De Liberale Partij Maastricht heeft aan onze burgers en het culturele veld gevraagd welke programma's/activiteiten gedurende het hele jaar in de Bonbonnière zouden kunnen plaatsvinden en heeft daar heel veel reacties op gekregen die ook aan u zijn doorgegeven en goed zijn ontvangen. Ons lijkt dit een betere en logischere insteek.



Wij maken ons zorgen dat de nadruk op een academisch-wetenschappelijke invulling ten koste kan gaan van de laagdrempelige, volksgerichte cultuurfunctie die de Bonbonnière van oudsher heeft vervuld. Ook vragen wij ons af hoe inclusief en representatief dit proces is voor de culturele sector als geheel en waar de inbreng van de bevolking landt.

Daarom stellen wij het college de volgende vragen.

1. De uitnodiging van bepaalde partijen en de toedeling voortrekkersrol universiteit
  - a) Op basis van welke criteria heeft u deze groep 'vrienden' uitgenodigd? Welke organisaties heeft u uitgenodigd?
  - b) Welke afwegingen heeft het college gemaakt bij het betrekken van de UM in plaats van culturele partijen met een directe binding met het culturele veld in Maastricht? Wat maakt de Universiteit Maastricht in de ogen van het college een geschikte of logische leidende partij bij de uitwerking van een cultureel-maatschappelijk programma, gezien haar hoofdzakelijk wetenschappelijke en academische missie?
  - c) Wat maakt de Universiteit Maastricht als kennisinstelling in de ogen van het college een logische of noodzakelijke partij om mee te denken en een voortrekkersrol toe te delen over de toekomst van een schouwburg/cultuurhuis met een publieke functie.
  - d) Waarom speelt de Universiteit Maastricht een voortrekkersrol in dit scenario, terwijl er in Maastricht al talloze culturele initiatieven, verenigingen en gezelschappen actief zijn en die direct een concrete invulling aan de Bonbonnière zouden kunnen geven?
  - e) Hoe wordt voorkomen dat de Bonbonnière in een toekomstige invulling te sterk wordt gericht op de belangen van de Universiteit Maastricht en daarmee minder toegankelijk of relevant wordt voor andere culturele partijen en het bredere publiek?
  - f) In hoeverre acht het college het wenselijk dat een onderwijsinstelling meebeslist over de programmering en het gebruik van een historisch cultuurpand dat van oudsher een publieke functie heeft?

2. Betrek het culturele veld en de Maastrichtenaren bij de invulling van de Bonbonnière.

Op welke wijze is de brede culturele sector – inclusief volkscultuur, amateurkunst betrokken bij dit scenario en wat is de titel van dit scenario?

- a) Wat gebeurt er met de aangedragen culturele voorstellen die de Liberale Partij Maastricht van burgers en het culturele veld heeft ontvangen, worden deze nog meegenomen?
- b) Kan het college inzicht geven in de manier waarop de gemeente borgt dat ook andere culturele partijen – zonder grote institutionele of financiële slagkracht – op gelijkwaardige manier worden betrokken bij de toekomstvisie en -programmering van de Bonbonnière? Zo nee, waarom niet?

3. Scenario's

U schrijft dat in november een aantal scenario's voor een duurzame toekomst voor de Bonbonnière aan de raad worden voorgelegd en dat vorige week in het kader van één van de scenario's een bijeenkomst is geweest.

- a) welke andere scenario's zijn in ontwikkeling en wat is de titel van die scenario's?
- b) hoe kunnen andere geïnteresseerden ideeën aandragen. Kunnen andere 'vrienden' ook een scenario indienen?



#### 4. Universiteit en gemeente huren externe adviseur in.

U schrijft ook dat de gemeente en UM samen een opdracht geven aan een externe adviseur de opdracht dit scenario uit te werken.

- a) Hoe luidt die opdracht aan de universiteit en de externe adviseur en wat is het maximale bedrag dat daaraan gespendeerd wordt aan deze externe adviseur. Draagt de universiteit ook bij in die kosten?
- b) Dragen de andere genodigde 'vrienden' ook financieel bij? Hoever gaat die vriendschap?
- c) Kunnen andere scenario's ook rekenen op gemeentelijke financiële ondersteuning?
- d) Veel externe activiteiten van de UM vinden plaats in de Sint Janskerk, is het de bedoeling dat die worden verplaatst naar de Bonbonnière?
- e) Door de verbouwing van het theater sluit het 1 jaar haar deuren, is het de bedoeling dat het theater dan ook gebruik maakt van de Bonbonnière?
- f) Hoe voorkomt u dat een monumentaal Maastrichts gebouw door de UM publiek ontoegankelijk wordt gemaakt?
- g) Hoe voorkomt u dat de positie en belangen van de gemeente als eigenaar gewaarborgd blijft bij de uitwerking van dit en andere scenario's?
- h) Hoe voorkomt u dat de invulling maar mondjesmaat naar culturele voorstellingen gaan die in een schouwburg passen?

#### 5. Heineken erfpacht-renovatiekosten – nieuwe plannen.

De gemeente is eigenaar van de Bonbonnière en Heineken is op dit moment erfpachter.

- a) Heineken heeft meerdere malen aangegeven de erfpachtovereenkomst te willen ontbinden, wat is hierover de laatste stand van zaken? Wat heeft het gesprek van afgelopen week met Heineken hierover opgeleverd? Blijft de pachtovereenkomst in stand of worden er stappen gezet om te ontbinden?
- b) Wat is het standpunt van Heineken t.a.v. dit 'vrienden' scenario ?
- c) Wat zijn de kosten voor Heineken om als erfpachter het gebouw te renoveren en te verduurzamen?
- d) Gaat u ook een onderzoek doen naar de kosten voor de gemeente om de Bonbonnière mooi op te knappen?

Liberale Partij Maastricht,  
Kitty Nuyts